

**Institut for Skole og Læring**

Det Samfundsfaglige og Pædagogiske  
Fakultet  
Nylandsvej 27-29  
2000 Frederiksberg  
Tlf. nr. 72 48 75 00  
phm\_isl@phmetropol.dk  
www.phmetropol.dk  
CVR. 3089 1732

Dato & tid	27. maj 2015
Referent	Rikke Bartholdy
Afbud	Yvonne Toft Bech, Brøndbyvester Skole, Sanne Severinsen, Brøndbyøster Skole, Anders Fatum, Gentofte, Rikke Schultz Pedersen, Ny Hollænderskolen, Simone Schjeltved, Pilegårdsskolen, Lise Zarrs Eriksen, Metropol, Anders Chami, Metropol, Peter Jespersen, Metropol,
Deltagere	Louise Hinrichsen, Metropol, Dorte Grene, Metropol, Peter Nielsen, Skelgårdsskolen, Joakim Kjølberg, Løjtegårdsskolen, Merete Schou, Helsingør Skole, Jakob Winther Kjærsgaard, Metropol/studerende, Philip Poulsen, Metropol/studerende, Rikke Juul Hornbøll, Metropol, Boye Riis-Hansen, Metropol

## Referat Praktikrådsmøde 27. maj 2015

### 1.0. Velkommen og dagsorden for mødet

Rikke Juul Hornbøll oplyste, at det fortsat var planen at indfase den nye praktikportal i starten af 2016.

### 2.0. Evaluering af praktik og praksissamarbejde

Evalueringsresultaterne fra praktikkniveau 1 og praksissamarbejdet blev drøftet, herunder samarbejdsflader, informationsniveau og materiale, evalueringsmetoden og forslag til fremadrettede initiativer.

#### **Evaluering af praktikkniveau 1 – 1. årgang 2014-2015**

Evalueringsresultaterne var i udgangspunktet meget positive.

#### *Forberedelse og samarbejde mellem parterne*

Der blev udtrykt stor tilfredshed fra alle parter med forberedelsen til praktikken, herunder brug af vejledninger og retningslinjer fra praktikkontoret og samarbejdet i forbindelse med professionssamtale og kompetencemålsprøve. Rikke Hornbøll orienterede om, at mentorer fremadrettet ville deltage i temadagene om praktik, så der kunne skabes en tættere relation mentorer og praktiklærere imellem.

#### *Brug af uddannelsesplaner*

Kendskabet til og brugen af uddannelsesplaner var kommet meget mere i spil. Knap halvdelen af de studerende havde kendskab til den og brugte den mod omkring 30 % sidste år. De studerende bliver introduceret til uddannelsesplanen til introduktionsmødet om praktik, og planerne ligger i den elektroniske praktikplatform.

#### *Opnåelse af kompetencemål*

Næsten samtlige studerende oplevede at have opnået deres kompetencemål med

undtagelse af kompetence til at lave skole-hjem-samarbejde. Skolerne havde ligeledes oplevet de studerende som yderst kompetente inden for alle kompetenceområder.

Der blev foreslået flere løsninger til at styrke kompetencen inden for skole-hjem-samarbejde. Peter foreslog, at man lavede en mere specifik definition af, hvad skole-hjem-samarbejde omfattede, da det kunne være alt fra at hilse fra forældre om morgenen, lave dagsordener til forældremøder, korrespondere med forældre på intranet mm. Merete havde gode erfaringer med, at de studerende fik adgang til skolens intranet, så de kunne følge den skriftlige dialog mellem lærere og forældre.. Det blev foreslået, at styrken forelæsningen om relationsarbejde i forhold til skole-hjem-samarbejde og evt. invitere en praktiklærer med ind til forelæsningen for at inddrage en konkret praksis.

#### *Sammenhæng mellem forelæsninger, BA1 opgaver og praktik*

Flere studerende fandt det svært at se sammenhængen mellem forelæsningerne, BA1 relaterede forelæsninger om analyse og metoder og selve praktikken. Fremadrettet skal fokus være på at få skabt sammenhæng mellem alle delene i praktikken og der bliver mentoren et centralt bindeled.

#### *Planlægning af professionssamtaler*

De studerendes aktie i planlægningen af professionssamtaler var faldet med 20 % fra det første år med niveau 1 praktik. Joakim påpegede, at de studerende burde være ansvarlige for planlægning af professionssamtalerne, da de havde kontakt med praktiklærer og underviser, og det er en del af de studerendes læring at kunne planlægge møder mm.

#### *Kompetencemålsprøven – vægtningen mellem praksis og teori*

Der var en stor tilfredshed med kompetencemålsprøvenes tilrettelæggelse og mulighed for forberedelse fra alle parter, særligt praktiklærernes, i forhold til sidste år. Det kunne ses som et positivt tegn på den indsats, der var gjort med afholdelse af møde om kompetencemålsprøver som tegn på, at praktiklærerne har skullet vænne sig til deres rolle som eksaminatorer.

Der var fra flere parter et ønske om, at praktiklærerne spillede en større rolle til eksamen, og at de studerendes praksiserfaringer i højere grad blev inddraget. Peters havde erfaret, at vægtningen mellem teori og praksis var meget forskellig afhængig af hvem der var eksaminator og censor.

Der var enighed om, at man fremadrettet skulle søge at finde en bedre balance, og at det som minimum var muligt at bede studerende eksemplificere pointer fra deres synopsis med konkrete oplevelser i praktikken. Dette ville blive italesat overfor alle parter på temadage, introduktionsmøder mm.

#### ***Evaluering af praksissamarbejde – 2. årgang 2014-2015***

##### *Forberedelse og samarbejde mellem parterne*

Der var enighed om, at praksissamarbejde var et vanskeligt koordinationsarbejde, når de enkelte holds studerende blev fordelt på flere skoler, så en underviser ligeledes skulle samarbejde med flere skoler. Sandsynligheden for at arbejde med

praktiklærer fra 1 års praktik var også lille pga. lærerudskiftninger og skemaændringer på skolerne. Det var også en vanskelig opgave praktisk og logistisk. De studerende var positive overfor at prøve nogle andre organisatoriske rammer. De havde således god erfaring med at bruge "låneklasser" på skolerne, d.v.s. klasser der ikke blev undervist af praktiklærer.

#### *Forslag til en ny model*

Der blev snakket om en fremtidig model, hvor man havde én underviser med ét hold, der var koblet til én skole og en eller flere praktiklærere. Det ville optimere planlægningen og øge muligheden for en tæt dialog underviser og praktiklærer imellem om, hvordan studerende kan lave noget, der både bidrager til deres læring og bidrager til afdækningen af nogle aktuelle problemstillinger på skolerne. Rikke nævnte, at det ikke ville være muligt i 2015-2016, da praksissamarbejdet var tilrettelagt, men at man kunne overveje en sådan model i 2016-2017. Joakim foreslog, at man kunne have en opgavebank, hvor skoler kunne melde problemstillinger, som de gerne vil have belyst, til praktikkontoret, så undervisere og hold kunne finde en interessant problematik.

### **3.0. Praktik og praksissamarbejde i 2015/2016**

Fordelingen af studerende på skolerne og information til skoler, studerende og praktikansvarlige var sendt ud fra praktikkontoret. Der bliver afholdt to temadage med deltagelse af både praktiklærere og praktikansvarlige undervisere. De forskellige vejledninger var opdateret eller ville være det ved studiestart.

### **4.0. Uddannelsen til praktikvejleder til læreruddannelsen**

Meget få lærere har gennemført uddannelsen. Rikke spurgte om ideer til, hvordan den kunne profileres og opprioriteres. Joakim fandt, at prisen og varigheden kunne være en hindring for at gennemføre uddannelsen, ikke mindst på grund af ressourcepresset på skoler og lærere.

### **5.0. Evaluering af praktikrådet i 2014/2015 og praktikrådet i 2015/2016**

Alle var enige om, at praktikrådet var et rigtig godt forum for erfaringsudveksling og idegenerering parterne imellem, og at mødeindhold og form i høj grad lagde op til dette. Der var ligeledes stor opbakning til, at praktikrådet fortsatte inden for det nuværende rammer. Rikke nævnte muligheden for at afholde kvartalsvise møder, dvs. 4 møder årligt i stedet for 3.

### **6.0. Evt.**

I.a.b.

